

МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
ВІДОКРЕМЛЕНИЙ СТРУКТУРНИЙ ПІДРОЗДІЛ
"НОВОУШИЦЬКИЙ ФАХОВИЙ КОЛЕДЖ ЗАКЛАДУ ВИЩОЇ ОСВІТИ
"ПОДІЛЬСЬКИЙ ДЕРЖАВНИЙ УНІВЕРСИТЕТ"

РОЗГЛЯНУТО ТА УХВАЛЕНО
на засіданні педагогічної ради
ВСП "НФК ЗВО "ПДУ"

Протокол № 5 від 20 вересня 2023 р.



ЗАТВЕРДЖУЮ

Директор

ВСП "НФК ЗВО "ПДУ"

Мирослава ІВАСИК

"20" вересня 2023 р.

ПОЛОЖЕННЯ

**ПРО КРИТЕРІЇ ОЦІНЮВАННЯ ДОСЯГНЕНЬ ЗДОБУВАЧІВ ОСВІТИ
У ВІДОКРЕМЛЕНОМУ СТРУКТУРНОМУ ПІДРОЗДІЛІ
«НОВОУШИЦЬКИЙ ФАХОВИЙ КОЛЕДЖ ЗАКЛАДУ ВИЩОЇ ОСВІТИ
«ПОДІЛЬСЬКИЙ ДЕРЖАВНИЙ УНІВЕРСИТЕТ»**

Нова Ушиця
2023

1 ЗАГАЛЬНІ ПОЛОЖЕННЯ

1.1. Положення про критерії оцінювання навчальних досягнень здобувачів освіти (далі - Положення) у Відокремленому структурному підрозділі «Новоушицький фаховий коледж Закладу вищої освіти «Подільський державний університет» (далі Коледж) визначає вимоги до поточного, проміжного та підсумкового контролю, критерії та порядок оцінювання результатів навчання здобувачів освіти ВСП «НФК ЗВО «ПДУ»

1.2. Це Положення розроблене відповідно до Закону України «Про загальну середню освіту», «Про фахову передвищу освіту», Наказу МОН України №570 від 01.06.2018 року «Про затвердження типової освітньої програми профільної середньої освіти закладів освіти, що здійснюють підготовку молодших спеціалістів на основі базової загальної середньої освіти», Наказу МОН України «Про запровадження 12 - ти бальної шкали оцінювання навчальних досягнень студентів у системі загальної середньої освіти» №428/48 від 04.09.2000р.», Наказу МОН України «Про затвердження критеріїв оцінювання навчальних досягнень студентів у системі загальної середньої освіти» № 329 від 13.04.2011р., інших актів законодавства України з питань освіти, які регулюють питання оцінювання здобувачів освіти з загальноосвітніх дисциплін та освітніх компонентів професійної підготовки у Коледжі.

1.3. Контрольні заходи є необхідним елементом зворотного зв'язку у процесі навчання для визначення відповідності рівня набутих здобувачами освіти знань, умінь та навичок вимогам нормативних документів здобуття освіти, забезпечення своєчасного коригування освітнього процесу.

1.4. Визначення рівня навчальних досягнень здобувачів освіти є особливо важливим з огляду на те, що освітня діяльність у кінцевому підсумку повинна не просто дати людині рівень знань, умінь та навичок, а сформувати її компетентність як загальну здатність, що базується на знаннях, досвіді, цінностях, здібностях, набутих завдяки навчанню. Поняття

компетентності не зводиться тільки до знань і навичок, а належить до сфери складних умінь і якостей особистості. Компетентний підхід до освіти передбачає вміння на основі знань вирішувати проблеми, які виникають у різних життєвих ситуаціях.

1.5. Контроль знань, умінь та навичок у Коледжі здійснюється з предметів загальноосвітньої і освітніх компонентів професійної підготовки.

1.6. **Оцінювання** - це процес встановлення рівня навчальних досягнень здобувачів освіти в оволодінні змістом освітнього компоненту, вміннями та навичками відповідно до вимог освітніх програм.

1.7. Об'єктом оцінювання навчальних досягнень здобувачів освіти є знання, вміння та навички, досвід творчої діяльності здобувачів освіти, досвід емоційно-ціннісного ставлення до навколишньої дійсності.

1.8. Основними функціями оцінювання освітніх досягнень здобувачів освіти є:

✓ *контролююча*, що передбачає визначення рівня досягнень окремого здобувачів освіти, виявлення рівня готовності до засвоєння нового матеріалу, що дає змогу викладачу, відповідно, планувати й викладати навчальний матеріал;

✓ *освітня*, що зумовлює таку організацію оцінювання освітніх досягнень здобувачів освіти, коли здійснення оцінювання сприяє повторенню, вивченню, уточненню й поглибленню знань, їх систематизації, вдосконаленню навичок і умінь;

✓ *діагностико - коригувальна*, що передбачає з'ясування причин труднощів, які виникають в здобувачів освіти в процесі навчання, виявлення прогалин у знаннях і вміннях та внесення коректив, спрямованих на усунення цих прогалин у діяльність здобувачів освіти і педагога;

✓ *стимулювально - мотиваційна*, що визначає таку організацію оцінювання освітніх досягнень здобувачів освіти, коли здійснення оцінювання стимулює бажання поліпшити свої результати, розвиває

відповідальність, сприяє змагальності здобувачів освіти, формує позитивні мотиви навчання;

✓ *виховна*, що полягає у формуванні вміння відповідально й зосереджено працювати, застосовувати прийоми контролю й самоконтролю, сприяє розвитку працелюбності, активності, та інших позитивних якостей особистості.

1.9. Оцінюванню підлягають освітні досягнення з усіх освітніх компонентів відповідно до навчальних планів спеціальностей.

1.10. Викладач розробляє навчально-методичне забезпечення всіх видів контролю: завдання для індивідуальної, групової форм опитування (письмового та усного) з критеріями оцінювання знань.

1.11. При оцінюванні освітніх досягнень здобувачів освіти мають враховуватися:

- ✓ характеристика відповіді здобувачів освіти : правильність, логічність, обґрунтованість, цілісність;
- ✓ якість знань: повнота, глибина, гнучкість, системність, міцність;
- ✓ сформованість загальноосвітніх та предметних умінь і навичок;
- ✓ рівень володіння розумовими операціями: уміння аналізувати, синтезувати, порівнювати, абстрагувати, класифікувати, узагальнювати, робити висновки тощо;
- ✓ досвід творчої діяльності (уміння виявляти проблеми та розв'язувати їх, формулювати гіпотези);
- ✓ самостійність оцінних суджень.

1.12. Характеристики якості знань взаємопов'язані між собою і доповнюють одна одну.

✓ *Повнота знань* - кількість знань, визначених освітньо-професійною програмою.

✓ *Глибина знань* - усвідомленість існуючих зв'язків між групами знань.

✓ *Гнучкість знань* - уміння здобувачів освіти застосовувати набуті знання в стандартних і нестандартних ситуаціях; знаходити варіативні

способи використання знань; уміння комбінувати новий спосіб діяльності із вже відомих.

✓ **Системність знань** - усвідомлення структури знань, їх ієрархії і послідовності, тобто усвідомлення одних знань як базових для інших.

✓ **Міцність знань** - тривалість збереження їх у пам'яті, відтворення їх у необхідних ситуаціях.

✓ **Знання** є складовою умінь здобувачів освіти діяти. Уміння виявляються в різних видах діяльності й поділяються на розумові і практичні.

✓ **Навички** - дії доведені до автоматизму в результаті виконання вправ. Для сформованих навичок характерні швидкість і точність відтворення.

✓ **Цінності** - ставлення виражають особистий досвід здобувачів освіти, їхні дії, переживання, почуття, які виявляються у відношенні до того, що оточує (людей, явищ, природи, пізнання тощо). У контексті компетентнісної освіти це виявляється у відповідальності здобувачів освіти, прагненні закріплювати позитивні надбання в навчальній діяльності, зростанні вимог до своїх освітніх досягнень.

1.13 Для оцінювання навчальних досягнень здобувачів освіти впродовж семестру застосовується 12-бальна шкала з предметів загальноосвітньої підготовки та 4-бальна шкала з дисциплін освітньо-професійної підготовки фахового молодшого бакалавра.

1.14 Положення унормовує організацію поточного, рубіжного та підсумкового контролю знань здобувачів освіти, методикау переведення показників академічної успішності навчання у Коледжі.

2. ОЦІНЮВАННЯ ЗНАНЬ ЗДОБУВАЧІВ ОСВІТИ

ІЗ ЗАГАЛЬНООСВІТНІХ КОМПОНЕНТІВ(предметів)

2.1. Згідно з законодавством України про повну загальну середню освіту основними видами оцінювання освітніх досягнень здобувачів освіти у Коледжі є поточне та підсумкове (модульне, семестрове) і державна підсумкова атестація.

2.2. Оцінювання освітніх досягнень здобувачів освіти здійснюється відповідно до критеріїв у системі повної загальної середньої освіти.

2.3. Рівні освітніх досягнень

Названі вище орієнтири покладено в основу чотирьох рівнів освітніх досягнень здобувачів освіти : початкового, середнього, достатнього, високого. Вони визначаються за такими характеристиками:

Перший рівень - початковий. Відповідь здобувачів освіти фрагментарна, характеризується початковими уявленнями про предмет вивчення.

Другий рівень - середній. Здобувач освіти відтворює основний навчальний матеріал, виконує завдання за зразком, володіє елементарними вміннями освітньої діяльності.

Третій рівень - достатній. Здобувач освіти знає істотні ознаки понять, явищ, зв'язки між ними, вміє пояснити основні закономірності, а також самостійно застосовує знання в стандартних ситуаціях, володіє розумовими операціями (аналізом, абстрагуванням, узагальненням тощо), вміє робити висновки, виправляти допущені помилки.

Відповідь здобувача освіти правильна, логічна, обґрунтована, хоча їй бракує власних суджень.

Четвертий рівень - високий.

Знання здобувача освіти є глибокими, міцними, системними; здобувач освіти вміє застосовувати їх для виконання творчих завдань, його навчальна діяльність позначена вмінням самостійно оцінювати різноманітні ситуації, явища, факти, виявляти і відстоювати особисту позицію.

Загальні критерії оцінювання освітніх досягнень здобувача освіти у 12-бальній системі наведені в додатку 1.

Водночас, визначення високого рівня освітніх досягнень, зокрема оцінки 12 балів, передбачає знання та уміння в межах навчальної програми і не передбачає обов'язкової участі здобувачів освіти у олімпіадах, творчих конкурсах тощо.

2.4. Оцінювання освітніх досягнень здобувачів освіти з освітніх компонентів загальноосвітньої підготовки здійснюється за 12 - бальною системою (шкалою) і його результати позначаються цифрами від 1 до 12.

2.5. Підсумковий контроль та державна підсумкова атестація з предметів загальноосвітньої підготовки оцінюється за 12 - бальною шкалою.

2.6. Критерії оцінювання освітніх досягнень реалізуються в нормах оцінок, які встановлюють чітке співвідношення між вимогами до знань, умінь і навичок та показником оцінки в балах.

2.7. Основними видами оцінювання освітніх досягнень здобувачів освіти є поточне, модульне і підсумкове (семестрове, диференційований залік, екзамен, державна підсумкова атестація).

Поточне оцінювання - це процес установа рівня освітніх досягнень здобувачів освіти в оволодінні змістом предмета, уміннями й навичками відповідно до вимог навчальних програм.

Основне завдання поточного контролю - перевірка рівня підготовки здобувачів освіти до виконання конкретної роботи.

Метою поточного контролю знань є перевірка якості засвоєння здобувачів освіти змісту освітніх компонентів у ході освітнього процесу. Поточний контроль може проводитися викладачами під час аудиторних занять, на практичних заняттях та семінарських заняттях, а також у формі комп'ютерного тестування.

Об'єктом поточного оцінювання рівня освітніх досягнень здобувачів освіти є знання, уміння й навички, самостійність оцінних суджень, досвід творчої діяльності та емоційно-ціннісного ставлення до навколишньої дійсності.

Результати поточного контролю (поточна успішність) з освітнього компоненту є основною інформацією при проведенні заліку чи диференційованого заліку, можуть враховуватися викладачем при проведенні екзамену з цього освітнього компоненту .

Результати поточного контролю знань вносяться в навчальний журнал відповідно до дати його проведення.

Формами поточного оцінювання є індивідуальне, групове та фронтальне опитування; при обговоренні питань на семінарських заняттях, у формі комп'ютерного тестування, виконання здобувачами освіти різних видів письмових робіт; взаємоконтроль здобувачів освіти у парах і групах; самоконтроль тощо.

2.8. В умовах упровадження зовнішнього незалежного оцінювання особливого значення набуває тестова форма контролю та оцінювання освітніх досягнень здобувачів освіти.

2.9. Інформація, отримана на підставі поточного контролю, є основною для коригування роботи викладача на занятті.

2.10. Модульне оцінювання та порядок його проведення

Модульне оцінювання - це визначення освітніх досягнень здобувачів освіти з певної теми (частини теми, блоку тем) або з певного виду освітньої діяльності на основі вимог навчальної програми та критеріїв оцінювання освітніх досягнень здобувачів освіти з тієї чи іншої дисципліни загальноосвітньої підготовки.

Модульне оцінювання здійснюється відповідно до чинних інструктивно-методичних рекомендацій про вивчення в загальноосвітніх навчальних закладах предметів інваріантної складової та програм, затверджених Міністерством освіти і науки України.

2.11. Модульне оцінювання є обов'язковим і включає всі види діяльності здобувачів освіти, які оцінює викладач: поточне оцінювання, різні види навчальних робіт (практичні, лабораторні, самостійні, творчі та контрольні роботи), навчальна активність здобувачів освіти.

Метою модульного оцінювання є визначення повноти знань здобувачів освіти із циклу освітніх компонентів загальноосвітньої підготовки.

2.12. Модульне оцінювання освітніх досягнень здобувачів освіти забезпечує:

- усунення безсистемності в оцінюванні;
- підвищення об'єктивності оцінки знань, навичок і вмій;
- індивідуальний та диференційований підхід до організації навчання;
- систематизацію й узагальнення освітнього матеріалу;
- концентрацію уваги здобувачів освіти до найсуттєвішого в системі знань із кожного освітнього компоненту.

2.13. Зміст, обсяг, форми, терміни модульного оцінювання визначають циклові комісії, відповідно до навчальних програм освітніх компонентів, затверджених Міністерством освіти і науки України.

2.14. Модульна атестаційна оцінка виставляється на підставі результатів опанування здобувачами освіти матеріалу теми впродовж її вивчення з урахуванням поточних оцінок, різних видів навчальних робіт (практичних, лабораторних, самостійних, творчих, контрольних робіт) та навчальної активності здобувачів освіти.

2.15. Форми модульного оцінювання можуть бути різноманітними. Найчастіше використовуються письмові контрольні роботи й тестові завдання. Можна поєднувати різноманітні форми контролю знань, ураховуючи особливості змісту теми, інтереси та підготовленість здобувачів освіти.

2.16. Оцінювання знань, умінь здобувачів освіти з предметів загальноосвітньої підготовки відбувається за 12-бальною шкалою на підставі загальних критеріїв та критеріїв з кожного навчального предмета, які затверджуються Міністерством освіти і науки України. Такий вид оцінювання з кожного предмета здійснюється на підставі Критеріїв оцінювання освітніх досягнень учнів у системі загальної середньої освіти.

2.17. На початку вивчення модуля викладач має ознайомити здобувачів освіти:

- ✓ з тривалістю її (їх) вивчення (кількістю занять);

- ✓ кількістю й тематикою обов'язкових робіт і термінами їх проведення;
- ✓ орієнтовними питаннями, завданнями (прикладними задачами), що виносяться на тематичне оцінювання, терміном і формою його проведення;
- ✓ умовами оцінювання.

2.18. При виставленні модульної атестаційної оцінки враховуються всі види освітньої діяльності, що підлягали оцінюванню протягом вивчення теми. При цьому проведення окремої тематичної (модульної) атестації при здійсненні відповідного оцінювання не передбачається.

2.19. Семестрове оцінювання та порядок його проведення

2.20. Оцінка за семестр виставляється на підставі модульних атестаційних оцінок. При цьому мають враховуватися динаміка особистих освітніх досягнень здобувача освіти з освітнього компоненту протягом семестру, важливість теми, тривалість її вивчення, складність змісту тощо.

2.21. Семестрова оцінка виставляється без дати до навчального журналу в колонку з надписом «Семестрова».

Якщо здобувач освіти був відсутній на заняттях протягом семестру, у відповідну клітинку замість оцінки за I семестр чи II семестр виставляється «н/а» (не атестований).

2.22. Позитивна семестрова оцінка **не підлягає коригуванню**.

2.23. Незадовільна семестрова оцінка підлягає коригуванню. Коригуюча семестрова оцінка виставляється без дати у колонку з надписом «Коригуюча» поруч із колонкою «Семестрова».

2.24. Наказом директора Коледжу створюється комісія у складі голови (заступника директора з навчальної роботи та практичного навчання або завідувача відділення та членів комісії: голови циклової комісії, викладача, який викладає освітній компонент у цій академічній групі), а також затверджується графік проведення оцінювання. Коригування семестрового оцінювання проводиться не пізніше п'яти днів після подання заяви. У разі

хвороби здобувачів освіти чи інших поважних причин термін може бути подовжено на термін хвороби, відповідно документу з медичного закладу.

Члени комісії готують завдання, що погоджуються на засіданні циклової комісії і затверджуються заступником директора з навчальної роботи та практичного навчання. Завдання мають охоплювати зміст усіх тем, що вивчалися протягом семестру. Оцінювання проводиться у письмовій формі. Письмові роботи зберігаються протягом року.

На голову комісії покладається відповідальність за об'єктивність оцінювання та дотримання порядку його проведення. Комісія приймає рішення щодо його результатів та складає протокол. Рішення цієї комісії є остаточним, при цьому скоригована семестрова оцінка не може бути нижчою за семестрову.

За результатами оцінювання видається відповідний наказ директором Коледжу. Скоригована семестрова оцінка за I семестр виставляється до початку II семестру, за II семестр - не пізніше 30 червня поточного навчального року.

2.27. Підвищення семестрової оцінки здобувачів освіти не дає їм права бути претендентами на отримання диплому «З відзнакою».

2.25. Підсумкове оцінювання та порядок його проведення

2.25.1. Із дисциплін загальноосвітнього циклу, в яких не передбачено ДПА, в кінці вивчення освітнього компоненту після оцінки за відповідний семестр виставляється підсумкова оцінка, яка є середньозваженою оцінкою відповідних семестрових оцінок і виставляється в додатку до свідоцтва про повну загальну середню освіту.

2.25.2. Із освітніх компонентів, які виносяться на державну підсумкову атестацію, виставляється семестрова оцінка та окремо підсумкова як середньозважена всіх семестрових оцінок і окремо виставляється оцінка за ДПА. У додаток до свідоцтва про повну загальну середню освіту ці оцінки вносяться окремо.

2.25. 3. Підсумкова оцінка коригуванню не підлягає.

2.25.4. Державна підсумкова атестація (надалі - ДПА) - форма контролю за відповідністю освітнього рівня здобувачів освіти навчальним програмам. ДПА проводиться відповідно до статті 20 Закону України «Про фахову передвищу освіту» та наказів МОН України, що стосуються проведення державної підсумкової атестації.

2.25.5. Порядок, форми проведення і перелік освітніх компонентів, з яких проводиться ДПА, визначає щорічно центральний орган виконавчої влади у сфері освіти і науки.

2.25.6. Атестація проводиться у формі зовнішнього незалежного оцінювання з освітніх компонентів, перелік яких щороку визначається і затверджується Міністерством освіти і науки України.

2.25.7. Атестація проводиться у терміни, які щороку встановлюються Міністерством освіти і науки України. Коледж забезпечують своєчасне завершення вивчення здобувачами освіти загальноосвітніх предметів.

2.25.8 Зміст і терміни проведення атестації в Коледжі затверджуються директором Коледжу.

2.25.9. Здобувачі освіти, які одночасно у Коледжі завершують здобуття повної загальної середньої освіти, разом з дипломом фахового молодшого бакалавра отримують також свідоцтво про повну загальну середню освіту.

2.25.10. Свідоцтво про повну загальну середню освіту замовляються і одержуються Коледжем в у повноваженому органі Міністерства освіти і науки України після успішного проходження державної підсумкової атестації і зберігаються в особовій справі здобувача освіти до закінчення ним навчання. Разом з свідоцтвом про повну загальну середню освіту видається додаток до нього, в якому зазначаються досягнення здобувача освіти у навчанні в балах за 12-бальною шкалою. До додатка до свідоцтва про повну загальну середню освіту заносяться усі освітні компоненти загальноосвітньої підготовки навчального плану Коледжу.

3. ОЦІНЮВАННЯ ЗНАНЬ ЗДОБУВАЧІВ ІЗ ОСВІТНІХ КОМПОНЕНТІВ ПРОФЕСІЙНОЇ ПІДГОТОВКИ

3.1. У Коледжі використовуються різні форми підсумкового контролю після закінчення логічно завершеної частини лекційних та практичних занять з певної освітнього компоненту (усна, письмова, комбінована, тестування з використанням комп'ютерних мультимедійних технологій), зміст і структура екзаменаційних білетів (контрольних завдань) та критерії оцінювання визначаються рішенням відповідної циклової комісії.

3.2. Результати виставляються у вигляді підсумкової оцінки за національною шкалою - "відмінно", "добре", "задовільно", "незадовільно" з освітніх компонентів та інших видів роботи відповідно до освітньо-професійних програм фахового молодшого бакалавра;

3.3. Критерії оцінювання з кожного освітнього компоненту, за всіма видами робіт наведені у робочих програмах навчальних дисциплін з усіх освітніх компонентів.

3.4. Основними критеріями, що характеризують рівень компетентності здобувачів освіти при оцінюванні результатів поточного та підсумкового контролів, є такі:

- ✓ виконання всіх видів навчальної роботи , передбачених робочою програмою з освітнього компоненту;
- ✓ глибина і характер знань навчального матеріалу за змістом освітнього компоненту, що міститься в основних та додаткових рекомендованих літературних джерелах;
- ✓ вміння аналізувати явища, що вивчаються, у їх взаємозв'язку і розвитку;
- ✓ характер відповідей на поставлені питання (чіткість, лаконічність, логічність, послідовність тощо);
- ✓ вміння застосовувати теоретичні положення під час розв'язання практичних задач;

✓ вміння аналізувати достовірність одержаних результатів.

3.5. Критерії оцінювання знань, вмінь, компетентностей здобувачів освіти з освітнього компоненту наведені в додатку 2.

3.6. **Поточне оцінювання** - це процес установалення рівня навчальних досягнень здобувачів освіти в оволодінні змістом освітнього компоненту, вміннями й навичками відповідно до вимог навчальних програм основне завдання поточного контролю - перевірка рівня підготовки здобувачів освіти до виконання конкретної роботи.

3.7. Метою поточного контролю знань є перевірка якості засвоєння здобувачів освіти змісту освітнього компоненту у ході освітнього процесу. Поточний контроль може проводитися викладачами під час аудиторних занять, на практичних заняттях та семінарських заняттях, а також у формі комп'ютерного тестування.

3.8. Об'єктом поточного оцінювання рівня освітніх досягнень здобувачів освіти є знання, вміння й навички, самостійність оцінних суджень, досвід творчої діяльності та емоційно-ціннісного ставлення до навколишньої дійсності.

3.9. Результати поточного контролю (поточна успішність) з освітнього компоненту є основною інформацією при проведенні місячної атестації, заліку чи диференційованого заліку можуть враховуватися викладачем при проведенні екзамену з цього освітнього компоненту.

3.10. Результати поточного контролю знань вносяться в навчальний журнал відповідно до дати його проведення.

3.11. Формами поточного оцінювання є індивідуальне, групове та фронтальне опитування; при обговоренні питань на семінарських заняттях, у формі комп'ютерного тестування, виконання здобувачами освіти різних видів письмових робіт; взаємоконтроль здобувачів освіти у парах і групах; самоконтроль тощо.

3.12. В умовах упровадження зовнішнього незалежного оцінювання

особливого значення набуває тестова форма контролю та оцінювання освітніх досягнень здобувачів освіти.

3.13. Інформація, отримана на підставі поточного контролю, є основною для коригування викладачем роботи здобувачів освіти на занятті.

3.14. Методична рада Коледжу періодично і за потребою розглядає стан викладання освітніх компонентів, де якість знань і успішність постійно знаходяться на низькому рівні.

3.15. Забороняється виставляти оцінки олівцем в журналі.

3.16. Поточний контроль за виконанням курсового проекту (роботи) здійснюється його керівником відповідно до завдання та графіку виконання курсового проекту (роботи).

3.17. Поточний контроль практик здійснюється керівником практики відповідно до робочої програми практики та графіка її виконання.

3.18. Здобувач фахової передвищої освіти, який з поважних причин, підтверджених документально, не мав можливості брати участь у формах поточного контролю та виконати індивідуальне завдання і самостійну роботу, має право на відпрацювання у двотижневий термін після повернення до навчання, але до початку екзаменаційної сесії. Якщо освітній компонент вивчається протягом двох семестрів з проведенням підсумкового семестрового контролю в останньому семестрі, середньозважений бал з освітнього компоненту є середнім арифметичним середньозважених балів за кожний семестр.

3.19. Кількість балів, отриманих здобувачем освіти за поточний контроль, виставляється викладачем у відповідній графі академічного журналу до проведення проміжного контролю. Результати поточного контролю мають бути внесені до відомості обліку успішності здобувачів фахової передвищої освіти до початку екзаменаційної сесії.

3.20. Якщо здобувач освіти був відсутній на заняттях протягом вивчення теми(модуля), не виконав вимоги навчальної програми, у колонку з надписом «Модуль» виставляється «н/а» (не атестований).

3.21. Семестрове оцінювання та порядок його проведення

3.21.1. Семестровий контроль у формі заліку (диференційованого та недиференційованого) проводиться за результатами поточного контролю і не передбачає обов'язкової присутності здобувачів освіти. Результати заліків оприлюднюються в журналі академічної групи до початку екзаменаційної сесії.

3.21.2. Оцінка за семестр виставляється на підставі тематичних або модульних атестаційних оцінок у колонку «Семестрова». При цьому мають враховуватися динаміка особистих навчальних досягнень здобувача освіти з освітнього компоненту протягом семестру, важливість теми(модуля), тривалість вивчення, складність змісту тощо.

3.21.3. Семестровий контроль у формі екзамену проводиться за розкладом екзаменаційної сесії з обов'язковою присутністю здобувачів освіти.

3.21.4. Семестровий контроль може проводитися в усній або письмовій формах, тестуванні з використанням технічних засобів, а також поєднання різних форм контролю. Форма проведення семестрового контролю зазначається в робочій програмі навчальної дисципліни.

3.21.5. Екзаменаційна сесія проводиться в терміни, визначені навчальним планом і затверджені графіком освітнього процесу, за окремим розкладом. Розклад екзаменаційної сесії готується завідувачами відділень, на яких навчаються здобувачі освіти відповідної спеціальності, погоджується з навчальною частиною, затверджується директором Коледжу і доводиться до відома викладачів і здобувачів освіти не пізніше, як за місяць до початку сесії. Тривалість підготовки до кожного екзамену повинна становити не менше 2-х днів. Перед кожним екзаменом обов'язково проводиться консультація. Час і місце проведення екзамену дозволяється змінювати тільки за погодженням з завідувачем відділення та навчальною частиною Коледжу.

3.21.6.. Здобувачів освіти, які мають переважно відмінні поточні оцінки з освітнього компоненту, можуть, на розсуд викладача, звільнитись від екзамену з цього освітнього компоненту.

3.21.7. Екзаменаційна оцінка розглядається як кінцева.

3.21.8. До екзаменів допускаються здобувачі освіти , які повністю виконали всі практичні, лабораторні, розрахунково-графічні роботи, курсові проекти /роботи / і які не мають не задовільних підсумкових оцінок.

3.21.9. Здобувачів освіти, які під час сесії не склали екзамени, заліки з однієї або двох освітніх компонентів, повинні ліквідувати академічну заборгованість до початку наступного семестру. Як виняток, директор Коледжу може продовжити термін ліквідації академічної заборгованості за погодження педагогічною радою Коледжу.

3.21.9. Здобувач освіти, що отримав під час екзаменаційної сесії більше двох незадовільних оцінок, підлягає відрахуванню з Коледжу. Як виняток , директор Коледжу може дозволити ліквідацію академічної заборгованості протягом двох тижнів після сесії за погодження педагогічною радою Коледжу.

3.21.10. Якщо здобувач освіти не з'явився на екзамен, в екзаменаційній відомості викладачем ставиться відмітка "не з'явився". Якщо здобувач освіти не з'явився на екзамен без поважних причин, завідувач відділення виставляє йому оцінку "незадовільно ".

3.21.11. Отримані під час сесії незадовільні оцінки коригуються відповідно до зареєстрованих напрямлень не більше двох разів: перший раз викладачем другий -спеціально призначеною адміністрацією комісією.

3.21.12. Якщо здобувач освіти не склав екзамен комісії, адміністрація розглядає питання про його відрахування з Коледжу.

3.21.13.Курсовий проект (робота), навчальна, виробнича та переддипломна практики оцінюються за національною шкалою. Захист курсового проекту (роботи), звіту з навчальної, виробничої, переддипломної практик здійснюється особисто здобувачем освіти.

3.22. Критерії оцінювання заліків(недиференційованих)

3.22.1. Під час проведення заліків навчальні досягнення здобувачів освіти оцінюються за двобальною шкалою: зараховано, незараховано.

3.22.2. Оцінка **«зараховано»** ставиться здобувачу освіти, який виявив знання основного навчального матеріалу в обсязі, необхідному для подальшого навчання і майбутньої роботи за фахом, здатний виконувати завдання, передбачені програмою, ознайомлений з основною рекомендованою літературою; при виконанні завдань припускається помилок, але демонструє спроможність їх усувати.

3.22.3. Оцінка **«незараховано»** ставиться здобувачу освіти, який допускає принципові помилки у виконанні передбачених програмою завдань, не може продовжити навчання чи розпочати професійну діяльність без додаткових занять з відповідного освітнього компоненту.

3.23. Критерії оцінювання екзаменів (диференційованих заліків)

3.23.1. Оцінка **«відмінно»** виставляється здобувачу освіти, який повністю оволодів програмним матеріалом, точно й повно виконав практичні завдання; виявив творчу самостійність, знання спеціальної літератури, тверді переконання та вміння їх захищати, високу комунікативну культуру, уміння робити практичні висновки; на семінарських, лабораторних, практичних заняттях показав достатній рівень розвитку умінь і навичок точного застосування знань.

3.23.2. Оцінка **«добре»** ставиться за тих же умов. Відмінність у знаннях здобувача освіти полягає в дещо обмеженому й звуженому прояві тих же якостей, які слугують критерієм відмінної оцінки, творча самостійність, знання літератури тощо. Але вже немає тієї свободи викладу матеріалу, яку першому випадку, можуть допускатися окремі помилки, що легко виправляються самим здобувачем освіти під час бесіди.

3.23.3. Оцінка **«задовільно»** виставляється за повне знання програми та за виконання завдань. У цьому випадку здобувач освіти може й не виявити самостійності суджень. Відчувається, що він дещо просто «завчив», однак

навчальний матеріал він загалом знає. Має певне уявлення про вимоги практики, може знайти нові приклади або умови застосування знань на практиці. Знає літературу, але, можливо, не всю і не може дати достатньої критичної оцінки. Володіє необхідними вміннями. Можливі недоліки в аспекті комунікативної культури.

3.23.4. Оцінка «**незадовільно**» виставляється, якщо здобувач освіти немає повних знань. Завдання невиконані або виконані неправильно. Уміннями й навичками здобувач освіти не володіє. Навчальної літератури зовсім не знає.

3.24. Критерії оцінювання практики

3.24.1. Оцінку «**відмінно**» здобувач освіти отримує в тому випадку, коли повністю виконав програму практики, поданий звіт за структурою, обсягом і змістом відповідає вимогам програми практики. Основні положення звіту глибоко обґрунтовані, логічні. Висока старанність у виконанні, бездоганне оформлення. Захист звіту впевнений і аргументований.

3.24.2. Оцінка «**добре**» ставиться в тому випадку, коли здобувач освіти повністю виконав програму практики, звіт за структурою, обсягом і змістом відповідає вимогам. Основні положення звіту достатньо обґрунтовані, але є незначне порушення послідовності. Достатня старанність у виконанні, правильне оформлення. Захист звіту аргументований, але з деякими неточностями в другорядному матеріалі, які здобувач освіти сам виправляє.

3.24.3. Оцінка «**задовільно**» ставиться в тому випадку, коли здобувач освіти повністю виконав програму практики, звіт відповідає вимогам програми практики, але має неточності за структурою і змістом. Основні положення звіту недостатньо обґрунтовані, є порушення послідовності. Посередня старанність у виконанні, зовнішнє оформлення задовільне. Захист звіту із значними помилками, які здобувач освіти виправляє сам або за допомогою викладача.

3.24.4. Оцінка «незадовільно» . Відсутня систематичність у роботі здобувач освіти, який виконав програму практики(більше50%) звіт відповідає вимогам програми практики, але має значні неточності за структурою і змістом. Основні положення звіту недостатньо обґрунтовані, мають порушення послідовності. Посередня старанність у виконанні, зовнішнє оформлення задовільне. Захист звіту з великими помилками і прогалинами, які здобувач освіти не може виправити.

3.25. Критерії оцінювання курсових робіт(проектів) здобувачів освіти.

3.25.1. Оцінка «відмінно» ставиться за курсову роботу (проект), котра має теоретичне і практичне значення, композиційну чіткість, у якій критично і творчо використано літературу з теми, зроблено якісний аналіз зібраного матеріалу, аргументовані висновки й узагальнення. Робота (проект) характеризується високим рівнем наукової, мовної і стилістичної культури, охайно і грамотно оформлена.

При захисті курсової роботи (проекту) її автор виявив знання з проблеми дослідження, вільне володіння нормами літературної мови.

3.25.2. Оцінка «добре» ставиться тоді, коли робота(проект)має позитивні якості, властиві курсовій роботі (проекту) з оцінкою «відмінно», але в ній допущені наукові, стилістичні, орфографічні, й пунктуаційні помилки, подано неповний список використаної літератури, некоректно використані окремі джерела.

3.25.3. Оцінка «задовільно» ставиться тоді, коли тему розкрито, проаналізовано фактичний матеріал, але здобувач освіти не завжди виявляв самостійність, у роботі зустрічаються порушення системи викладу, немає композиційної чіткості.

3.25.4. Оцінка «незадовільно» ставиться тоді, коли тему не розкрито, поверхово проаналізовано фактичний матеріал, здобувач освіти не виявляв самостійність, у роботі є порушення системи викладу, немає композиційної

чіткості. Здобувач освіти не володіє аналітико-синтетичними вміннями й навичками, не знає сучасних досягнень науки з теми дослідження.

3.26. Критерії оцінювання навчальних досягнень здобувачів освіти за результатами виконання ККР, відповіді на атестації здобувачів освіти.

3.26.1. Варіант (білет) складається не менше з трьох питань, які охоплюють теоретичний та практичний матеріал. Кожне питання оцінюється за національною (чотирибальною) системою оцінок «5», «4», «3» і «2».

3.26.2. Знання здобувачів освіти оцінюється як з теоретичної, так і практичної підготовки за такими критеріями:

3.26.3. **«Відмінно»** - здобувач освіти міцно засвоїв теоретичний матеріал, глибоко і всебічно знає зміст освітнього компоненту, основні положення першоджерел та рекомендованої літератури, логічно мислить і будує відповідь, вільно використовує набуті теоретичні знання при аналізі практичного матеріалу, висловлює своє ставлення до тих чи інших проблем, пов'язує програмовий матеріал із профілем, демонструє високий рівень засвоєння практичних навичок.

3.26.4. **«Добре»** здобувач освіти добре засвоїв теоретичний матеріал, володіє основними аспектами з першоджерел та рекомендованої літератури.

3.26.5. Аргументовано викладає його; має практичні навички, висловлює свої міркування щодо тих чи інших проблем, але припускається певних неточностей і похибок у логіці викладу теоретичного змісту або при аналізі практичного.

3.26.6. **«Задовільно»** - здобувач освіти переважно опанував теоретичні знання з освітнього компоненту, орієнтується в першоджерелах та рекомендованій літературі, але непереконливо відповідає, плутає поняття, додаткові питання викликають невпевненість або відсутність стабільних знань; відповідаючи на запитання практичного характеру, виявляє неточності, не вміє оцінювати факти та явища, пов'язувати їх з майбутньою діяльністю.

3.26.7. **«Незадовільно»** - здобувач освіти не опанував навчальний матеріал освітнього компоненту, не знає визначень, майже не орієнтується в першоджерелах та рекомендованій літературі, відсутні мислення та сформованість практичних навичок.

3.26.8. При визначенні остаточної оцінки відповідей на питання екзаменаційних білетів(варіанту) підсумовується загальна кількість отриманих балів і ділиться на число завдань. При цьому відмінна оцінка виставляється, якщо середній бал більший або дорівнює 4,6. Оцінка «добре» виставляється, якщо середній бал знаходиться в межах 3,6- 4,5. Оцінка «задовільно» виставляється при середньому балі в межах 2,6 -3,5.

3.27. Критерії оцінювання випускних кваліфікаційних робіт здобувачів освіти (захист дипломних проектів).

3.27.1. Під час оцінювання випускної кваліфікаційної роботи здобувачів освіти керівник та члени комісії дотримуються таких загальних критеріїв:

- ✓ ступінь розробленості теми;
- ✓ повнота охоплення різних літературних джерел;
- ✓ підходи до розгляду досліджуваної проблеми;
- ✓ самостійність та творчий підхід до написання кваліфікаційної роботи;
- ✓ послідовність та логіка викладу матеріалу;
- ✓ правильність та обґрунтованість висновків;
- ✓ стиль викладу;
- ✓ акуратність та правильність оформлення кваліфікаційної роботи;
- ✓ доказовість та обґрунтованість виступу здобувача освіти під час захисту роботи.

3.27.2. Оцінка **«відмінно»** ставиться, коли здобувач освіти:

- ✓ виконав кваліфікаційну роботу, яка має теоретичне й практичне значення;
- ✓ глибоко і повно розкрив зміст досліджуваної проблеми;
- ✓ критично й творчо використав літературу з теми; володіє методами дослідження;

- ✓ зіставляє різні думки, аргументує власну точку зору;
- ✓ володіє спеціальною термінологією;
- ✓ грамотно ілюструє твердження прикладами, результатами спостережень і експериментів;
- ✓ системно, логічно й повно викладає матеріал; не допускає фактичних помилок;
- ✓ володіє культурою писемного мовлення, демонструє багатство словникового запасу, знання термінології.

3.27.3. Оцінка «**добре**» ставиться, коли здобувач освіти:

- ✓ достатньо повно розкриває зміст проблеми;
- ✓ вміє аналізувати використану літературу, але не завжди критично;
- ✓ вживає спеціальну термінологію, але не завжди доцільно;
- ✓ вміє зіставляти думки, твердження, відстоювати власну думку та ілюструвати теоретичні положення прикладами, результатами власних спостережень, даними експериментальних досліджень;
- ✓ має багатий словниковий запас; допускає 2-3 неточності при обґрунтуванні висновків та узагальнень;
- ✓ мають місце окремі мовні помилки й огріхи.

3.27.4. Оцінка «**задовільно**» ставиться, коли здобувач освіти:

- ✓ розкриває тему дослідження недостатньо глибоко;
- ✓ мало користується спеціальною термінологією, допускає помилки у вживанні термінів;
 - ✓ не завжди виявляє самостійність в оцінці фактів;
 - ✓ мало наводить прикладів, допускає помилки у висновках та узагальненнях;
 - ✓ викладає матеріал не послідовно, з порушенням системності, не забезпечуючи композиційної стрункості роботи;
 - ✓ допускає помилки в мовному оформленні; вирішує поставлені завдання фрагментарно, не пов'язуючи зміст суміжних дисциплін;

- ✓ список літератури не повний, не досить коректно використані окремі джерела.

3.27.5. Оцінка «незадовільно» ставиться, коли здобувач освіти:

- ✓ демонструє нерозуміння сутності досліджуваної проблеми;
- ✓ не володіє спеціальною термінологією;
- ✓ не використовує теоретичні знання для розв'язання практичних завдань;
- ✓ не вміє систематизувати та узагальнювати матеріал;

не може аргументувати власну думку;

- ✓ допускає фактичні помилки;
- ✓ має бідний запас спеціальних термінів, порушує послідовність викладу думок.

4. АТЕСТАЦІЇ ЗДОБУВАЧІВ ФАХОВОЇ ПЕРЕДВИЩОЇ ОСВІТИ

4.1. Атестація випускників - визначення фактичної відповідності рівня освітньої та професійної підготовки випускника вимогам стандартів відповідної спеціальності, освітньо-професійної програми - проводиться після набуття здобувачем освіти обсягу компетентностей освітньо-професійної програми вищої та фахової передвищої освіти.

4.2. Атестація випускників проводиться у формі екзамену (-нів) або/та захисту кваліфікаційної роботи. Форма проведення атестації визначається стандартом вищої та фахової передвищої освіти відповідної спеціальності.

4.3. Атестація здійснюється на підставі визначення рівня загальних і спеціальних компетентностей випускників, передбачених відповідною ОПШ.

4.4. Для проведення атестації випускників Коледжу за освітньо-професійними програмами створюються екзаменаційні комісії. Терміни проведення атестації визначаються навчальними планами, робочими навчальними планами підготовки фахівців та графіком освітнього процесу.

Атестації підлягає кожен здобувач освіти після повного виконання ним індивідуального навчального плану та обсягів кредитів за відповідною ОПП.

4.5. Перед захистом кваліфікаційної роботи випускова циклова комісія подає до комісії:

- ✓ виконану здобувачем освіти кваліфікаційну роботу;
- ✓ письмовий відгук керівника з характеристикою цінності роботи і діяльності випускника під час виконання ним кваліфікаційної роботи;
- ✓ письмову рецензію на випускню кваліфікаційну роботу;
- ✓ інші матеріали, які характеризують наукову і практичну цінність виконаної випускної кваліфікаційної роботи: документи, що вказують на її практичне застосування, макети, зразки матеріалів, виробів тощо.

4.6. Рецензування випускної кваліфікаційної роботи доручають висококваліфікованим фахівцям (викладачам) Коледжу, провідним спеціалістам виробничих, наукових і проєктних організацій. Склад рецензентів визначається завідувачем відділення. Для допуску до захисту кваліфікаційної роботи її рецензія повинна містити позитивну оцінку. У випадку негативної оцінки остаточне рішення про допуск (недопущення) кваліфікаційної роботи до захисту приймає випускова циклова комісія.

4.7. При визначенні оцінки кваліфікаційної роботи береться до уваги рівень теоретичної, наукової та практичної підготовки здобувача освіти. Оцінки з атестаційного екзамену і захисту кваліфікаційної роботи виставляє кожен член комісії.

4.8. Рішення ЕК про оцінку знань, виявлених при складанні екзаменів або захисті випускної кваліфікаційної роботи, а також про присвоєння здобувачем освіти кваліфікації та видання випускникам дипломів (загального зразка чи з відзнакою) приймається на закритому засіданні комісії відкритим голосуванням більшістю голосів членів комісії, які брали участь у її засіданні. За однакової кількості голосів голос Голови ЕК є вирішальним. *Повторне складання (перескладання) атестаційного екзамену і захист кваліфікаційної роботи з метою підвищення оцінки не допускається.*

4.9. Якщо відповідь здобувачем освіти на екзамені або захист випускної кваліфікаційної роботи не відповідає вимогам рівня атестації, ЕК ухвалює рішення про те, що здобувач освіти не пройшов атестацію і у протоколі засідання ЕК йому проставляється результат за національною шкалою «**незадовільно**». У випадку, якщо здобувач освіти не з'явився на засідання ЕК для складання екзаменів або захисту випускної кваліфікаційної роботи, у протоколі зазначається, що він є *неатестованим* у зв'язку з неявкою на засідання. Якщо здобувач освіти не з'явився на засідання ЕК з поважної причини, що підтверджується відповідними документами, йому може бути встановлена інша дата складання екзамену (захисту випускної кваліфікаційної роботи) під час роботи ЕК.

4.10. Здобувач освіти, який отримав незадовільну оцінку при складанні екзамену або на захисті випускної кваліфікаційної роботи, відраховується з Коледжу. Йому видається академічна довідка встановленого зразка.

4.11. У випадках, коли захист випускної кваліфікаційної роботи визнається незадовільним, ЕК встановлює, чи може здобувач освіти подати на повторний захист ту саму роботу з доопрацюванням, чи він зобов'язаний опрацювати нову тему, визначену відповідною цикловою комісією, у наступному навчальному році.

4.12. Одержання незадовільної оцінки з екзамену не позбавляє здобувача освіти права в поточному навчальному році складати наступний екзамен або захищати випускну кваліфікаційну роботу.

4.13. Здобувач освіти, які не склали екзамени або не захистили випускну кваліфікаційну роботу у зв'язку з неявкою без поважних причин або отриманням незадовільної оцінки, мають право на повторну (з наступного навчального року) атестацію протягом трьох років після відрахування з Коледжу (у період роботи, згідно затвердженого графіку, ЕК з відповідної спеціальності (ОПП)). Перелік екзаменів визначається за навчальним планом, чинним на момент повторної атестації. Повторно складаються тільки ті екзамени, з яких була отримана незадовільна оцінка.

4.14. Атестація випускників Коледжу здійснюється відповідно до Положень.

5 АПЕЛЯЦІЯ

5.1. У разі, якщо здобувач освіти не погоджується з оцінкою, яку отримав під час семестрової підсумкової атестації, він має право в день оголошення результатів підсумкового оцінювання звернутися в навчальну частину з відповідною апеляційною заявою. Процедура апеляції проводиться за вмотивованою заявою здобувача освіти на ім'я директора, який скликає апеляційну комісію. До складу апеляційної комісії входять: голова-директор, заступник директора, голова циклової комісії, викладач комісії який читає відповідний освітній компонент, але не брав участь в проведенні цього семестрового контролю, та представник студентської ради коледжу.

5.2. Члени апеляційної комісії, керуючись критеріями оцінювання з даного освітнього компоненту, детально вивчають та аналізують письмові матеріали підсумкового контролю. Здобувачу освіти надається можливість проявити свої знання відповідаючи на запитання членів апеляційної комісії за тематикою завдань екзаменаційного білета (заліку).

5.3. По завершенні розгляду апеляційної справи комісія на закритому засіданні проводить обговорення його результатів та приймає відповідне рішення.

5.4. Результатом розгляду апеляції може бути прийняття апеляційною комісією одного з двох рішень:

- ✓ «попереднє оцінювання знань здобувача освіти на екзамені (заліку) відповідає рівню та якості знань здобувача освіти з даного освітнього компоненту і не змінюється»;
- ✓ «попереднє оцінювання знань здобувача освіти на екзамені (заліку) не відповідає рівню і якості знань здобувача освіти з даного освітнього компоненту і заслуговує іншої оцінки (вказується нова оцінка відповідно до діючої в Коледжі шкали оцінювання результатів підсумкового контролю)».

5.5. Після закінчення засідання апеляційної комісії протокол із висновками щодо оцінювання екзаменаційних відповідей здобувача освіти підписується всіма членами апеляційної комісії, які брали участь у засіданні.

5.6. Результати апеляції оголошуються здобувачеві освіти відразу після закінчення розгляду його роботи (обговорення відповідей), про ознайомлення з якими здобувач освіти особисто робить відповідний запис у протоколі засідання апеляційної комісії. У разі відсутності здобувача освіти на засіданні апеляційної комісії, секретар комісії здійснює відповідний запис у протоколі засідання апеляційної комісії і доводить результати розгляду апеляції до відома здобувача освіти.

5.7. Якщо в результаті розгляду апеляції апеляційна комісія приймає рішення про зміну попередніх результатів підсумкового контролю, нова оцінка знань здобувача освіти виставляється цифрою та прописом спочатку в протоколі апеляційної комісії, а потім із записом «**Апеляція**» проставляється в екзаменаційній роботі, у відомості обліку успішності, та індивідуальному навчальному плані здобувача освіти.

5.8. Документами про діяльність апеляційної комісії, що зберігаються на відділені, є:

- ✓ апеляційні заяви щодо результатів підсумкового оцінювання (час зберігання - впродовж терміну підготовки здобувача освіти);
- ✓ протоколи засідань апеляційної комісії (час зберігання - впродовж терміну навчання здобувача освіти).

5.9. Здобувачам освіти випускних курсів надається право корегування оцінок не більше, як з двох предметів минулих курсів з метою підвищення оцінки.

5.10. Не дозволяється корегування оцінок з метою підвищення (крім незадовільних) оцінки з практик, курсових проєктів/робіт/ і креслення.

5.11. Викладачі не мають права влаштовувати без дозволу адміністрації корегування екзаменаційних і підсумкових оцінок.

5.12. Контроль за дотриманням правил корегування екзаменаційних і

підсумкових оцінок покладається на завідувачів відділень, а за видачею направлень - на навчальну частину Коледжу.

5.13. Порушення цього Положення розглядається дирекцією як порушення трудової дисципліни.

6. ПОРЯДОК ВНЕСЕННЯ ЗМІН ТА ДОПОВНЕНЬ ДО ПОЛОЖЕННЯ

6.1. Пропозиції щодо внесення змін та доповнень до Положення подаються зацікавленими особами посадовій особі Коледжу, на яку покладено відповідальність за укладання Положення.

6.2. Зміни та доповнення до Положення оформляються шляхом викладення його в новій редакції за поданням заступника директора з навчальної роботи та практичного навчання, відповідального за укладання Положення, розглядаються та затверджуються на засіданнях педагогічної ради Коледжу.

6.3. Це Положення вводиться в дію наказом по Коледжу та оприлюднюється на сайті Коледжу впродовж 10 днів після затвердження.

7. ПРИКІНЦЕВІ ПОЛОЖЕННЯ

7.1. Це Положення розглядається та ухвалюється рішенням Педагогічної ради Відокремленого структурного підрозділу “Новоушицький фаховий коледж Закладу вищої освіти ”Подільський державний університет” та вводиться в дію після затвердження директором Коледжу.

7.2. Оновлена відповідно до чинних нормативних документів України, розміщена на веб-сайті Коледжу : розділ -«Навчально- методична робота» , рубрика- «Положення».

7.3. Відповідно даного Положення відповідальність за виконання покладається на заступника директора з навчальної роботи та практичного навчання.

6. ПОРЯДОК ВНЕСЕННЯ ЗМІН ТА ДОПОВНЕНЬ ДО ПОЛОЖЕННЯ

6.1. Пропозиції щодо внесення змін та доповнень до Положення подаються зацікавленими особами посадовій особі Коледжу, на яку покладено відповідальність за укладання Положення.

6.2. Зміни та доповнення до Положення оформляються шляхом викладення його в новій редакції за поданням заступника директора з навчальної роботи та практичного навчання, відповідального за укладання Положення, розглядаються та затверджуються на засіданнях педагогічної ради Коледжу.

6.3. Це Положення вводиться в дію наказом по Коледжу та оприлюднюється на сайті Коледжу впродовж 10 днів після затвердження.

7. ПРИКІНЦЕВІ ПОЛОЖЕННЯ

7.1. Це Положення розглядається та ухвалюється рішенням Педагогічної ради Відокремленого структурного підрозділу "Новоушицький фаховий коледж Закладу вищої освіти "Подільський державний університет" та вводиться в дію після затвердження директором Коледжу.

7.2. Оновлена відповідно до чинних нормативних документів України, розміщена на веб-сайті Коледжу: розділ «Навчально-методична робота», рубрика «Положення».

7.3. Відповідно даного Положення відповідальність за виконання покладається на заступника директора з навчальної роботи та практичного навчання.

РОЗГЛЯНУТО ТА ПОГОДЖЕНО:

На засіданні методичної ради

ВСП "НФК ЗВО "ПДУ"

Протокол № _____ від _____ 2023р.

ПОГОДЖЕНО:

Заступник директора з навчальної роботи
та практичного навчання

Віталій ХРУСТІНСЬКИЙ

Завідуюча відділенням

Наталя ШАРПАЦЬКА

Юристконсульт

Віталій САВЧУК

Критерії оцінювання навчальних досягнень студентів за 12-ти бальною шкалою

| Рівні навчальних досягнень | Бали | Загальні критерії оцінювання навчальних досягнень |
|----------------------------|------|---|
| I. Початковий | 1 | Студент розрізняє об'єкти вивчення. |
| | 2 | Студент відтворює незначну частину навчального матеріалу, має не чіткі уявлення про об'єкт вивчення. |
| | 3 | Студент відтворює частину навчального матеріалу, з допомогою викладача виконує елементарні завдання. |
| | 4 | Студент з допомогою викладача відтворює основний навчальний матеріал, може повторити за зразком певну операцію, дію. |
| II. Середній | 5 | Студент відтворює основний навчальний матеріал, здатний з помилками й неточностями дати визначення понять, сформулювати правило. |
| | 6 | Студент виявляє знання й розуміння основних положень навчального матеріалу. Відповідь його правильна, але недостатньо осмислена. Вміє застосувати знання при виконанні завдань за зразком. |
| | 7 | Студент правильно відтворює навчальний матеріал, знає основоположні теорії і факти, вміє наводити окремі власні приклади на підтвердження певних думок, частково контролює власні навчальні дії. |
| III. Достатній | 8 | Знання студента є достатнім, він застосовує вивчений матеріал у стандартних ситуаціях, намагається аналізувати, встановлювати найсуттєвіші зв'язки і залежить між явищами, фактами, робити висновки, загалом контролює власну діяльність. Відповідь його логічна, хоч і має неточності. |
| | 9 | Студент добре володіє вивченим матеріалом, застосовує знання в стандартних ситуаціях, уміє аналізувати й систематизувати інфор-мацію, використовує загальновідомі докази із самостійною і правильною аргументацією. |
| | 10 | Студент має повні, глибокі знання, здатний використовувати їх у практичній діяльності, робити висновки, узагальнення. |
| IV. Високий | 11 | Студент має гнучкі знання в межах вимог навчальних програм, аргументовано використовує їх у різних ситуаціях, уміє знаходити інформацію та аналізувати її, ставити і розв'язувати |

| | | |
|-----------------------|----|---|
| | | сформулювати правило. |
| | 6 | Здобувач освіти виявляє знання й розуміння основних положень навчального матеріалу. Відповідь його правильна, але недостатньо осмислена. Вміє застосувати знання при виконанні завдань за зразком. |
| III. Достатній | 7 | Здобувач освіти правильно відтворює навчальний матеріал, знає основоположні теорії і факти, вміє наводити окремі власні приклади на підтвердження певних думок, частково контролює власні навчальні дії. |
| | 8 | Знання здобувача освіти є достатнім, він застосовує вивчений матеріал у стандартних ситуаціях, намагається аналізувати, встановлювати найсуттєвіші зв'язки і залежить між явищами, фактами, робити висновки, загалом контролює власну діяльність. Відповідь його логічна, хоч і має неточності. |
| | 9 | Здобувач освіти добре володіє вивченим матеріалом, застосовує знання в стандартних ситуаціях, вміє аналізувати й систематизувати інформацію, використовує загальновідомі докази із самостійною і правильною аргументацією. |
| IV. Високий | 10 | Здобувач освіти має повні, глибокі знання, здатний використовувати їх у практичній діяльності, робити висновки, узагальнення. |
| | 11 | Здобувач освіти має гнучкі знання в межах вимог навчальних програм, аргументовано використовує їх у різних ситуаціях, вміє знаходити інформацію та аналізувати її, ставити і розв'язувати проблеми. |
| | 12 | Здобувач освіти має системні, міцні знання в обсязі та в межах вимог навчальних програм, усвідомлено використовує їх у стандартних та нестандартних ситуаціях. Уміє самостійно аналізувати, оцінювати, узагальнювати опанований матеріал, самостійно користуватися джерелами інформації, ухвалює рішення. |

Додаток 2

**Критерії оцінювання знань, вмінь, компетентностей здобувачів освіти
з освітнього компоненту**

| Бали | Критерії оцінювання |
|-----------------------|---|
| «Відмінно» | Оцінюється завдання, що містить відповіді, в яких навчальний матеріал відтворюється в повному обсязі, відповідь правильна, обґрунтована, логічна, містить аналіз і систематизацію, зроблені аргументовані висновки. Здобувач освіти активно працює протягом усього курсу і показує при цьому глибоке оволодіння лекційним матеріалом, здатний висловити власне ставлення до альтернативних міркувань з конкретної проблеми, проявляє вміння самостійно та аргументовано викладати матеріал. Практичне завдання виконане правильно, як з використанням типового алгоритму, так і за самостійно розробленим алгоритмом. |
| «Добре» | Оцінюється завдання, що містить відповіді, в яких відтворюється значна частина навчального матеріалу. Здобувач освіти виявляє знання і розуміння основних положень з освітнього компоненту, певною мірою може аналізувати матеріал, порівнювати та робити висновки. Здобувач освіти активно працює протягом усього курсу, питання висвітлює повно, висвітлення їх завершене висновками, виявлене вміння аналізувати факти й події, а також виконувати навчальні завдання. У відповідях допущені несуттєві помилки, в усних відповідях - неточності, деякі незначні помилки, має місце недостатня аргументованість при викладенні матеріалу, нечітко виражене ставлення слухача до фактів. |
| «Задовільно» | Оцінюється завдання, що містить відповіді, в яких відтворюються основні положення навчального матеріалу на рівні запам'ятовування без достатнього розуміння; студент у цілому оволодів суттю питань з даної теми, виявляє знання лекційного матеріалу, навчальної літератури, намагається аналізувати факти й події, робити висновки. Але на заняттях поводить себе пасивно, відповідає лише за викликом викладача, дає неповні відповіді на запитання, припускається грубих помилок при висвітленні теоретичного матеріалу. У практичних завданнях припущені несуттєві помилки. |
| «Незадовільно» | Оцінюється завдання, що не виконане, або містить відповіді на рівні елементарного відтворення окремих фактів, елементів, об'єктів, фрагментів навчального матеріалу. Здобувач освіти виявив неспроможність висвітлити питання чи питання висвітлені неправильно, безсистемно, з грубими помилками, відсутні розуміння основної суті питань, висновки, узагальнення. У відповідях та практичному завданні припущені суттєві помилки |

У цьому Положенні пронумеровано, прошнуровано
і скріплено печаткою Мирослава ІВАСИКА сторінок
Директор коледжу Мирослава ІВАСИКА

